



: B E W E I S N° 1 : [<https://www.yumpu.com/de/document/read/62822451/wem-nutzt-die-klimakrise>]

100.000 € Belohnung

Der oder dem Ersten, der mir einen schlüssigen naturwissenschaftlichen Beweis vorlegt, dass das von uns Menschen beim Verbrennen fossiler Energien freigesetzte CO₂ eine Klimaerwärmung bewirkt, die uns Menschen und unsere Erde nachhaltig schädigt, verleihe ich einen Preis in der Höhe von 100.000 €. Dieser Beweis hat von schlüssigen und widerspruchsfreien Hypothesen auszugehen, die den geforderten Zusammenhang lückenlos erklären. Sie müssen gut begründet und dürfen bis heute nicht falsifiziert worden sein. Jede einzelne dieser Hypothesen muss ebenso wie die gesamte Beweiskette durch empirisch überprüfbare und wiederholbare Experimente bestätigt sein. Das Kriterium „Schädigung von Menschen und Erde“ enthält naturgemäß auch eine Analyse der Risiken von Klimaerwärmung und –abkühlung. Eine Verringerung der Anzahl der auf der Erde lebenden Menschen gilt ebenso wie eine Einschränkung individueller Freiheit als Schädigung. Einsendungen an : Walter Hopferwieser, Santnergasse 61, 5020 Salzburg, Österreich :

Die juristisch einwandfreie und auch wissenschaftlich unzweifelhafte Beweisführung, wie bereits allgemein verständlich in dem Schriftsatz per Einschreiben mitgeteilt, geht von einer in sich schlüssigen und widerspruchsfreien Hypothese aus, welche den von Ihnen geforderten Zusammenhang somit auch ganz ohne Widersprüche lückenlos erklären kann. **Immer** wenn massenhaft Gt CO₂ bei der Verbrennung fossiler Energien von hominiden Lebensformen in einem ansonsten über zig Jahrmillionen stabilen ökologischen System namens Erde freigesetzt wird und gleichzeitig dabei der CO₂-Austausch [~ beispielsweise durch großflächige Abholzung und andere Faktoren] gravierend beeinträchtigt wird, **dann** bewirkt diese Entwicklung eine Klimaerwärmung, die Menschen und auch die Erde nachhaltig schädigt. Diese Beweisführung legt somit einen klaren kausalen Zusammenhang eindeutig dar, dass durch die Verbrennung fossiler Energien und dem dabei erfolgten Ausstoß von CO₂ (*mit anderen dabei gleichzeitig oder in direktem Zusammenhang erzeugten Treibhausgasen und chemischen Produkten bei zeitgleicher gravierender Beeinträchtigung des planetaren CO₂ – Haushalt*) und somit durch unsere „ *zivilisatorische* “ Entwicklung seit Anbeginn der so bezeichneten industriellen Revolution, also nach 1750 bis Heute, eine ursächlich dadurch verursachte menschengemachte Klimaerwärmung bewirkt wurde. Und das dann auch nebst dabei bereits erfolgter und / oder absehbar erfolgreicher nachhaltiger Schädigung für uns Menschen und dem Planet Erde.

Zugegeben ! Ich hätte da oben vielleicht zum besseren Verständnis schreiben sollen « wenn massenhaft und gänzlich ungeniert Gt CO₂ [...] von hominiden Lebensformen [...] freigesetzt wird ». Und wenn Herr Hopferwieser dazu wiederholbare Experimente haben will garantiere ich Ihm, dass er das dann zusätzlich zu den ausgelobten 100.000 €, welche ich erneut zur sofortigen Auszahlung beansprucht habe, bezahlen wird. Rechenzeit und Wissenschaft, wie Ihm sicher bekannt, ist teuer ! Das ist sein Problem. Nicht mein Problem !

WAS ABER NOTWENDIG IST : Ein Algorithmus. 1ne Formel !





: B E W E I S N ° 1 : [<https://www.yumpu.com/de/document/read/62822451/wem-nutzt-die-klimakrise>]

Achja !!! Das bekommen dann hinterher auch diese Fuzzi's beim Max-Planck-Institut für Meteorologie in HH, ebenso wie die Menschen vom Fraunhofer Institut hier bei mir in Ktown, zu lesen ... Esther hat mich 'völlig zusammen geschissen', weil ich vom MPI-M einfach so dort den Text wegen ihrer innovativen „Modellierungsstrategie“ geklaut (~ elegant abgestaubt ~) habe.

<https://mpimet.mpg.de/kommunikation/im-fokus/ruby-und-sapphire-neue-modellierungsstrategie-am-mpi-m>
Lange Diskussion. Bis sie letztendlich dann irgendwie doch eingesehen hat, dass ich das tun musste, um mich irgendwann nett und anschiemig bei den Instituten für Klimamodelle ein schleimen zu können. Auch das hat Esther mir so ähnlich geschrieben !!! Naturwissenschaftliche und / oder vs. sozialwissenschaftlich empirische Forschung !!! **Beweisführung / Hypothese lesen !!!**

NATUR = X-Mal beliebig wiederholen
und immer das gleiche Ergebnis !

SOZIAL = Abweichungen im Ergebnis sind möglich
~ „ Ausnahmen bestätigen die Regel “

= Ein Experiment ist eine empirische Untersuchungsmethode, bei der unabhängige Variable vom Forscher systematisch variiert werden um so einen Effekt auf die abhängige Variable messen zu können. [u.A.]

Kurvendiagramme, Bevölkerungsentwicklung, Anteil - und Ausstoß von Treibhausgasen, im Speziellen seit der Industrialisierung, usw. usw. Die entsprechende mathematische Formel ~ Empirie (Tatsachenbeobachtungen) Theorie (Modellbildungen, Erklärungen) Kommunikation (unabhängige intersubjektive Überprüfung von Phänomenen) ~ sollte zu mindestens in Rohform irgendwann dann rechtzeitig vorhanden sein. Das dient dann als Grundlage für einen [A] Erdklimamodellaufbau im Computer und dann [B] einem Feldversuch in einem Gewächshaus a la *Biosphere 2* bzw. einem [<https://de.wikipedia.org/wiki/Envihab>].
Dass muss peppen. Und wegen diesem Algorithmus, dieser Formel !
Brauchen tue ich [wir ?!] die ja nicht sofort und direkt. Aber ich schätze mal – so oder so – kommen wir um so ein Teil nicht drum herum. Entweder wird der Anwalt von es irgendwann verlangen oder dann für einen Modellversuch ...

A L S O ! Es soll erstklassig sein. Also wirklich allererste Sahne mit feinen Schokostreusel oben 'drauf !

